

-47-
SUBCUENCA DEL RÍO CANALETA



RÍO CANALETA

ÍNDICE

47. Subcuenca del río Canaleta	47-3
47.1. Introducción	47-3
47.2. Río Canaleta	47-5
47.2.1. Masa de agua 178: Nacimiento - Desembocadura.....	47-6
47.2.1.1. Calidad funcional del sistema	47-6
47.2.1.2. Calidad del cauce	47-7
47.2.1.3. Calidad de las riberas.....	47-7
47.3. Resultados.....	47-10
47.3.1. Río Canaleta	47-10

LISTA DE FIGURAS

Figura 47-1. Río Canaleta en su zona baja.....	47-3
Figura 47-2. Mapa de la subcuenca del río Canaleta.....	47-4
Figura 47-3. Esquema de masas valoradas del río Canaleta.....	47-5
Figura 47-4. Zona remansada del río Canaleta justo antes de su desembocadura en el río Ebro. ..	47-6
Figura 47-5. Cauce bajo del río Canaleta.....	47-7
Figura 47-6. Cauce del río Canaleta en la zona media, con una orla bien desarrollada de sauces. .	47-8
Figura 47-7. Ficha de aplicación del índice IHG en la masa de agua 178 del río Canaleta.....	47-9
Figura 47-8. Esquema de valoración hidrogeomorfológica de la masa de agua del río Canaleta. .	47-10
Figura 47-9. Mapa de valoración del estado hidrogeomorfológico de la subcuenca del río Canaleta.....	47-11

47. SUBCUENCA DEL RÍO CANALETA

47.1. INTRODUCCIÓN

La subcuenca del río Canaleta se encuentra en el extremo SE de la cuenca del Ebro, muy cerca del mar Mediterráneo y del delta del Ebro.

Se encuentra rodeada por la subcuencas de los ríos Matarraña al oeste, y más concretamente con el área de influencia del río Algás de esta subcuenca, río Sec al norte y con las tierras que drenan directamente al río Ebro al este y sur.

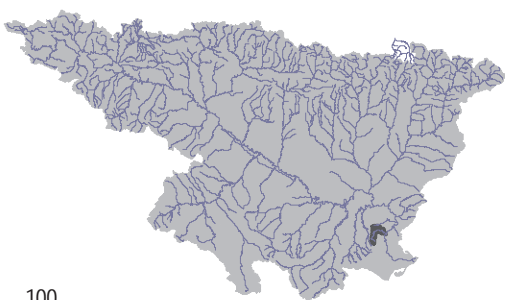
Su superficie, de sólo 126 km², se encuentra integrada en los límites administrativos de la provincia de Tarragona (Cataluña).

La red fluvial de la subcuenca se estructura en torno a un único curso principal, el río Canaleta, de poco más de 39 km de longitud. No se observan afluentes de importancia por ninguna de sus márgenes.



Figura 47-1. Río Canaleta en su zona baja.

SISTEMA FLUVIAL: RÍO CANALETA



LEYENDA

- Embalses
- Tramos sin punto de muestreo
- Tramos con punto de muestreo
- Áreas de Influencia
- Núcleos de población



Fuente: Confederación Hidrográfica del Ebro. Zaragoza. 2010.

47.2. RÍO CANALETA

El río Canaleta es el último afluente de importancia del Ebro, afluyendo a éste por su margen derecha, en las proximidades de la localidad de Benifallet, a poco más de 60 km de la desembocadura en el mar Mediterráneo.

El trazado del río y su cuenca se inicia con dirección sur-norte para, mediado el trazado, girar hacia el este buscando la desembocadura en el río Ebro.

La longitud del cauce es de 39,2 km que componen una única masa de agua según la división establecida por la Confederación Hidrográfica del Ebro.

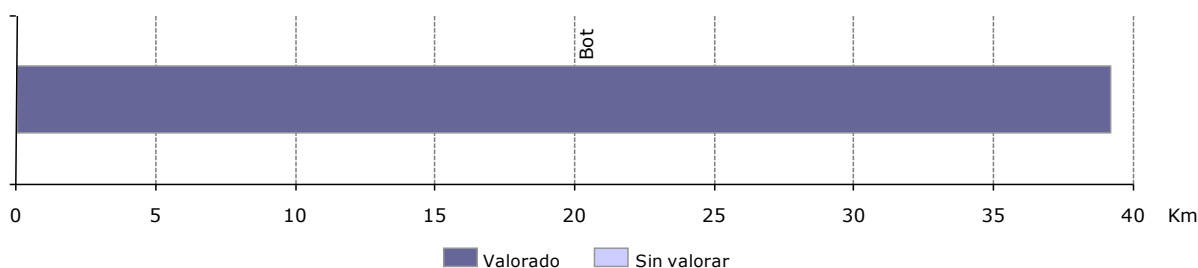


Figura 47-3. Esquema de masas valoradas del río Canaleta.

La cuenca drenante al río Canaleta, de 127 km², presenta la mayor parte de su superficie con usos poco alterados. Tan sólo hay un núcleo de población en la misma, la localidad de Bot, de poco menos de 700 habitantes, en la zona media del trazado del río, si bien no se asienta directamente en las orillas del cauce. Es en la zona central de la cuenca donde los usos son más agrícolas, si bien lo quebrado del relieve de estas sierras litorales hacen que muchas zonas no se vean ocupadas.

47.2.1. Masa de agua 178: Nacimiento - Desembocadura

El nacimiento del río se encuentra a unos 939 msnm y su desembocadura en el río Ebro se produce a tan sólo unos 12 msnm. El desnivel de 927 m se salva a lo largo de sus poco más de 39 km con una pendiente media del 2,4%.

No se ha cartografiado ningún reservorio de caudales en la cuenca del río Canaleta. Las defensas alteran en muy poca medida la llanura de inundación, en muchas ocasiones escasa por el encajamiento natural que presenta buena parte del trazado del cauce.

Apenas algunas defensas alteran de forma muy local el trazado del río. Tan sólo algunos vados y puentes afectan al perfil longitudinal del río.

El corredor ribereño está muy poco desarrollado, tanto por el encajamiento general del cauce como porque allí donde éste no es tan notable son los cultivos los que reducen el espacio, relativamente limitado, del que dispone el corredor.

El punto de muestreo del río Canaleta se encuentra en la zona central del mismo, en la localidad de Bot:

Bot: UTM 280545 – 4542770 – 224 msnm

47.2.1.1. Calidad funcional del sistema

Como se ha mencionado con anterioridad no hay embalses en la cuenca del río Canaleta, de tal forma que las alteraciones sobre los caudales sólidos y líquidos son poco destacables. Sí que se han detectado algunas balsas laterales dedicadas al regadío en el tramo medio de la cuenca.

Apenas hay alteraciones en la llanura de inundación. Las defensas son muy puntuales y poco importantes en el tramo medio, siendo prácticamente inexistentes en el resto de la masa de agua donde el cauce circula, con frecuencia, encajado en cañón.



Figura 47-4. Zona remansada del río Canaleta justo antes de su desembocadura en el río Ebro.

47.2.1.2. Calidad del cauce

Tan sólo de forma muy local en las inmediaciones de la localidad de Bot se aprecian algunas rectificaciones y defensas muy cercanas al cauce que alteran de forma local el trazado del río.

Algunos pequeños azudes y frecuentes vados son los impactos más claros sobre el perfil longitudinal del cauce.

Las márgenes apenas presentan impactos y cuando éstos se producen son siempre de carácter local y poco importantes. Las zonas encajadas no tienen impactos destacables.



Figura 47-5. Cauce bajo del río Canaleta.

47.2.1.3. Calidad de las riberas

El río Canaleta no muestra un corredor ribereño continuo ni amplio. Son factores naturales los que condicionan la continuidad del corredor, principalmente los escasos caudales y la morfología del cauce.

En la zona media la continuidad y la amplitud del corredor se ven condicionada por la presencia de cultivos cercanos al cauce. En el resto de la masa de agua apenas hay alteraciones sobre la amplitud del corredor.

La naturalidad de la vegetación no se muestra afectada por plantaciones destacables. Lo mismo sucede con la estructura y conectividad de ambientes del corredor que sólo de forma muy local se ven afectadas por el paso de pistas forestales o vías de comunicación de mayor importancia.



Figura 47-6. Cauce del río Canaleta en la zona media, con una orla bien desarrollada de sauces.

ÍNDICE PARA LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD HIDROGEOMORFOLÓGICA DE SISTEMAS FLUVIALES (IHG)

Sistema fluvial: CANALETA

Masa de agua: 178 Nacimiento – Desembocadura

Fecha: 24 abril 2009

CALIDAD FUNCIONAL DEL SISTEMA

Naturalidad del régimen de caudal [8]

Tanto la cantidad de caudal circulante por el sector como su distribución temporal y sus procesos erosivos y/o de depósito natural, por lo que el sistema fluvial cumple perfectamente su función de transporte hidrológico	10
Agua arriba o en el propio sector funcional hay actuaciones que alteran el régimen estacional natural, o bien circula de forma permanente un caudal ambiental estable	-10
Si hay alteraciones más importantes de caudal, de manera que se pierda la naturalidad del régimen estacional natural, o bien circula de forma permanente un caudal ambiental estable	-8
Si hay alteraciones más importantes de caudal, de manera que se pierda la naturalidad del régimen estacional natural, o bien circula de forma permanente un caudal ambiental estable	-6
Si hay alteraciones más importantes de caudal, de manera que se pierda la naturalidad del régimen estacional natural, o bien circula de forma permanente un caudal ambiental estable	-4
Si hay modificaciones leves de la cantidad de caudal circulante	-2

Disponibilidad y movilidad de sedimentos [9]

El caudal salido llega al sector funcional sin retención alguna de origen antrópico y el sistema fluvial ejerce sin cortapisas la función de movilización y transporte de esos sedimentos.	10
Si más de un 75% de la cuenca vertiente hasta el sector cuenta con retención de sedimentos	-5
Si entre un 50% y un 75% de la cuenca vertiente hasta el sector cuenta con retención de sedimentos	-4
Si entre un 25% y un 50% de la cuenca vertiente hasta el sector cuenta con retención de sedimentos	-3
Si hay presas que retienen sedimentos, aunque afectan a menos de un 25% de la cuenca vertiente hasta el sector	-2
En el sector hay síntomas o indicios de dificultades en la movilidad de los sedimentos (<i>armouring, embedment</i> , alteraciones de la potencia específica, crecimiento de ciertas especies vegetales...) y pueden atribuirse a factores antrópicos	-2
Las vertientes del valle y los pequeños afluentes que desembocan en el sector cuentan con alteraciones importantes	-1
Las vertientes del valle y los pequeños afluentes que desembocan en el sector cuentan con alteraciones importantes	-3
Las vertientes del valle y los pequeños afluentes que desembocan en el sector cuentan con alteraciones importantes	-2
Las vertientes del valle y los pequeños afluentes que desembocan en el sector cuentan con alteraciones importantes	-1

Funcionalidad de la llanura de inundación [6]

La llanura de inundación puede ejercer sin restricción antrópica sus funciones de disipación de energía en crecida, laminación de caudales-punta por desbordamiento y decantación de sedimentos	10
La llanura de inundación cuenta con defensas longitudinales que restringen las funciones naturales de laminación, decantación y disipación de energía	-5
Si predominan defensas directamente adosadas al cauce menor	-4
Si están separadas del cauce pero restringen más del 50% de la anchura de la llanura de inundación	-3
Si sólo hay defensas alejadas que restringen menos del 50% de la anchura de la llanura de inundación	-2
La llanura de inundación tiene obstáculos (defensas, vías de comunicación, elevadas, edificios acuacuas...) generalmente transversales, que alteran los procesos hidro-geomorfológicos de desbordamiento e inundación y los flujos de crecida	-1
La llanura de inundación presenta usos del suelo que reducen su funcionalidad natural o bien ha quedado colgada por dragados o canalización del cauce	-3
Si los terrenos sobreelevados o impermeabilizados superan el 50% de su superficie	-2
Si los terrenos sobreelevados o impermeabilizados constituyen entre el 15% y el 50% de su superficie	-2
Si los terrenos sobreelevados o impermeabilizados no alcanzan el 15% de su superficie	-1

VALORACIÓN DE LA CALIDAD FUNCIONAL DEL SISTEMA [23]

CALIDAD DEL CAUCE

Naturalidad del trazado y de la morfología en planta [7]

El trazado del cauce se mantiene natural, inalterado, y la morfología en planta presenta los caracteres y dimensiones acordes con las características de la cuenca y del valle, así como con el funcionamiento natural del sistema	10
Se han registrado cambios de trazado artificiales y modificaciones antrópicas de la morfología en planta del cauce de la longitud del sector	-10
Si hay cambios drásticos (desvíos, cortas, relleno de cauces abandonados, simplificación de brazos...)	-8
Si no hay cambios drásticos, pero se registran cambios menores (retirado de márgenes, pequeñas rectificaciones...)	-6
Si no hay cambios drásticos, pero se registran cambios menores (retirado de márgenes, pequeñas rectificaciones...)	-4
En el sector se observan cambios retrospectivos y progresivos en la morfología en planta derivados de actividades humanas en la cuenca o del efecto de infraestructuras	-2
notables leves	-1

Continuidad y naturalidad del lecho y de los procesos longitudinales y verticales [6]

El cauce es natural y continuo, sus procesos hidrogeomorfológicos longitudinales y verticales son funcionales, naturales y acordes con las características de la cuenca y del valle, del sustrato, de la pendiente y del funcionamiento hidrológico	10
En el sector funcional hay infraestructuras transversales al cauce que rompen la continuidad del mismo	-10
Si hay al menos una presa de más de 10 m de altura y sin bypass para sedimentos	-5
Si hay varios azudes o al menos una presa de más de 10 m con bypass para sedimentos	-4
Si hay un solo azud	-3
Hay puentes, vados u otros obstáculos menores que alteran la continuidad longitudinal del cauce	-2
La topografía del fondo del lecho, la sucesión de resacas y remansos, la granulación y el contenido de los materiales que forman el lecho, la presencia de estructuras sinuosas de haber sido afectados por dragados, extracciones, solados e limpiezas	-1
si embalsan más del 50% de la longitud del sector	-5
si embalsan más del 25 al 50% de la longitud del sector	-4
si embalsan menos del 25 al 50% de la longitud del sector	-3
si alteran más del 25% de la longitud del sector	-2
si alteran entre el 10 y un 25% de la longitud del sector	-1
si alteran menos del 10% de la longitud del sector	-1

Naturalidad de las márgenes y de la movilidad lateral [8]

El cauce es natural y tiene capacidad de movilizarse lateralmente sin cortapisas, ya que sus márgenes naturales presentan una morfología acorde con los procesos hidrogeomorfológicos de erosión y sedimentación	10
El cauce ha sufrido una canalización total o hay defensas de margen no continuas o infraestructuras (edificios, vías de comunicación, acequias...) adosadas a las márgenes	-6
El cauce ha sufrido una canalización total o hay defensas de margen no continuas o infraestructuras (edificios, vías de comunicación, acequias...) adosadas a las márgenes	-5
El cauce ha sufrido una canalización total o hay defensas de margen no continuas o infraestructuras (edificios, vías de comunicación, acequias...) adosadas a las márgenes	-4
El cauce ha sufrido una canalización total o hay defensas de margen no continuas o infraestructuras (edificios, vías de comunicación, acequias...) adosadas a las márgenes	-3
El cauce ha sufrido una canalización total o hay defensas de margen no continuas o infraestructuras (edificios, vías de comunicación, acequias...) adosadas a las márgenes	-2
El cauce ha sufrido una canalización total o hay defensas de margen no continuas o infraestructuras (edificios, vías de comunicación, acequias...) adosadas a las márgenes	-1
Las márgenes del cauce presentan elementos no naturales, escombros o intervenciones que modifican su morfología natural	-2
El sector se observan síntomas de que la dinámica lateral está limitada o no hay un buen equilibrio entre márgenes de erosión y de sedimentación, pudiendo ser efecto de actuaciones en sectores funcionales aguas arriba	-1
notables leves	-1

VALORACIÓN DE LA CALIDAD DEL CAUCE [21]

CALIDAD DE LAS RIBERAS

Continuidad longitudinal [8]

El corredor ribereño es continuo a lo largo de todo el sector funcional y en ambas márgenes del cauce existen siempre que el trazado geomorfológico del valle lo permita	10
La continuidad longitudinal de las riberas naturales puede estar interrumpida bien por usos del suelo permanentes (urbanización, naveas, granjas, carreteras, edificios, carreteras, puentes, defensas, acueductos...) o bien por superficies con usos del suelo no permanentes (choperas, cultivos, zonas taladas, caminos...) si las riberas están totalmente eliminadas	-10
Si la longitud de las discontinuidades supera el 95% de la longitud total de las riberas	-9
Si las discontinuidades suponen entre el 75% y el 95% de la longitud total de las riberas	-8
Si las discontinuidades suponen entre el 65% y el 75% de la longitud total de las riberas	-7
Si las discontinuidades suponen entre el 55% y el 65% de la longitud total de las riberas	-6
Si las discontinuidades suponen entre el 45% y el 55% de la longitud total de las riberas	-5
Si las discontinuidades suponen entre el 35% y el 45% de la longitud total de las riberas	-4
Si las discontinuidades suponen entre el 25% y el 35% de la longitud total de las riberas	-3
Si las discontinuidades suponen entre el 15% y el 25% de la longitud total de las riberas	-2
Si las discontinuidades suponen menos del 15% de la longitud total de las riberas	-1

Anchura del corredor ribereño [6]

Las riberas naturales supervivientes conservan toda su anchura potencial, de manera que cumplen perfectamente su papel en el sistema hidrogeomorfológico.	10
La anchura de la ribera supera el 60% de la anchura potencial	-8
La anchura de la ribera supera el 50% de la anchura potencial	-6
La anchura de la ribera supera el 40% de la anchura potencial	-4
La anchura de la ribera supera el 30% de la anchura potencial	-2
Si la Continuidad longitudinal ha resultado 0 (ribera totalmente eliminada)	-10
Si la Continuidad longitudinal ha resultado 1	-2
Si la Continuidad longitudinal ha resultado 2 ó 3	-1
si aplicar estos puntos el resultado final es negativo, valorar 0	0

Estructura, naturalidad y conectividad transversal [7]

En las riberas supervivientes se conserva la estructura natural (orlas, estratos, habitats), la naturalidad de las especies y toda la complejidad y diversidad transversal, no existiendo ningún obstáculo antrópico interno que separe o desconecte los distintos habitats o ambientes que conforman el corredor.	10
Hay presiones antrópicas en las riberas (pastorío, desbroces, talas, incendios, explotación del caudal, recogida de basura muerta, relleno de brazos abandonados, uso recreativo...) que alteran su estructura natural o bien se ha mejorado por deponer material (cauces con trasvase)	-10
Si se extienden en más del 50% de la longitud de la ribera actual	-3
Si se extienden en más del 50% de la longitud de la ribera actual	-2
Si las alteraciones son leves	-1
si las alteraciones son significativas	-2
si las alteraciones son graves	-4
si las alteraciones son muy graves	-3
si las alteraciones son muy graves	-2
si las alteraciones son muy graves	-1
si la Continuidad longitudinal ha resultado 0 (ribera totalmente eliminada)	-10
si la Continuidad longitudinal ha resultado 1	-2
si la Continuidad longitudinal ha resultado 2 ó 3	-1
si aplicar estos puntos el resultado final es negativo, valorar 0	0

VALORACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS RIBERAS [21]

65

VALOR FINAL: CALIDAD HIDROGEOMORFOLÓGICA

47.3. RESULTADOS

47.3.1. Río Canaleta

El río Canaleta consta de una única masa de agua de casi 40 kilómetros de longitud, que ha obtenido una puntuación de 65 sobre un total de 90. El estado hidrogeomorfológico es bueno, aunque justo en el límite con el estado moderado.

La calidad funcional del sistema es la menos impactada, sin embalses en el cauce principal y pocas afecciones a caudales sólidos y líquidos. La puntuación más baja se localiza en la componente de la "funcionalidad de la llanura de inundación". El apartado de calidad el cauce obtiene las puntuaciones más bajas en la "continuidad y naturalidad del lecho y de los procesos longitudinales y verticales", con 6 puntos sobre un total de 10. Las afecciones son pequeñas y los vados y algún pequeño azud son los impactos más relevantes. Finalmente, en la calidad de la ribera, la "anchura del corredor ribereño" es la más afectada en esta parte de la valoración, en especial en las zonas cercanas a las poblaciones, donde los cultivos son más extensivos y se adosan al cauce, eliminando parte del corredor ribereño.

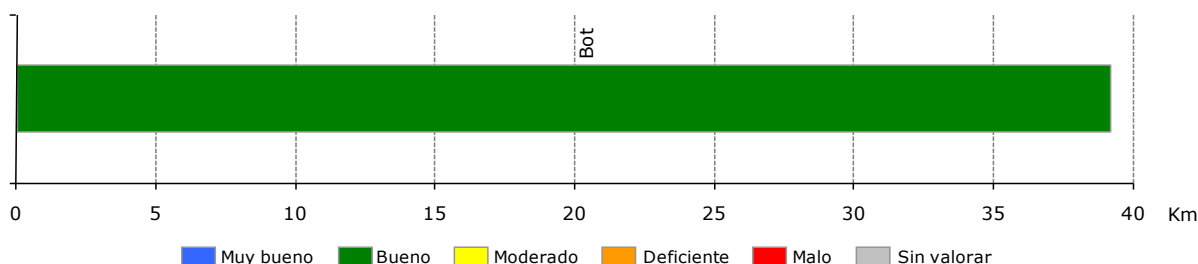
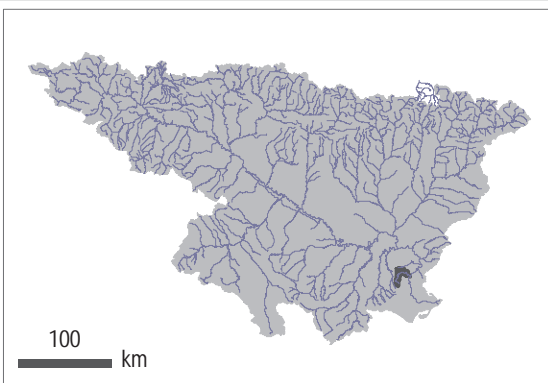


Figura 47-8. Esquema de valoración hidrogeomorfológica de la masa de agua del río Canaleta.

SISTEMA FLUVIAL: RÍO CANALETA



VALORACIÓN	Nº MASAS	LONGITUD
Muy buena	0	0,0 km
Buena	1	39,2 km
Moderada	0	0,0 km
Deficiente	0	0,0 km
Mala	0	0,0 km
Sin valoración	0	0,0 km



ESTADO ECOLÓGICO (ÍNDICE IHG)

- Sin valoración
- Muy bueno
- Bueno
- Moderado
- Deficiente
- Malo
- Áreas de influencia
- Núcleos de población